

Asociatia Culturala Cealalta Romania,

Inregistrata si autorizata prin incheierea nr. 70/PJ/24 aprilie 2012, definitiva, dosar nr. 4913/180/2012 al Judecatoriei Bacau; Cabinet Presedinte Dr.Botomei Vasile, str. Oituz, nr. 33, Mun. Bacau, jud. Bacau; Telefon fix/fax: 0334421450; Mobil: 0744191717; www.unbrinfo.ro; E-mail:botomei.vasile@yahoo.com

Nr. 2/ 04-02-2025

Catre,

Parchetul de pe langa Tribunalul Bacau,

Doamna Prim-Procuror,

Asociatia Culturala Cealalta Romania, cu sediul operational in mun. Bacau, str. Oituz, nr.33, autorizatia sa functioneze cu activitati specifice de consiliere, consultanta, organizarea si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului, reprezentanta legal prin Dr. Botomei Vasile, autorizat in profesia de: consilier juridic, mediator, cu specializarea de doctor in drept/ of doctor of philosophy, formuleaza,

Contestatie,

Impotriva adresei raspuns nr. 6/VIII/3/2025 prin care a fost respinsa cererea formulata de Asociatia Culturala Cealalta Romania inregistrata sub nr. 3/RA/30-01-2025, si cereri noi aflate in legatura cu obiectul cererii;

Prezenta constituie plangere prealabila in temeiul Legii 554/2004, republicata, Legea 52/2003, Legea 544/2001, OG 27/2002;

In temeiul OG 27/2002, Legea 544/2001, va rugam sa reexaminati cererea formulata, prin care sa aprobatii urmatoarele:

I. Sa luati in evidenta Asociatia Culturala Cealalta Romania, cu sediul operational in mun. Bacau, str.Oituz, nr.33, in calitate de ONG, care vine in sprijinul cetateanului cu activitati de consiliere, consultanta, mediere, organizarea si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului, potrivit competentei, astfel cum prevad dispozitiile:

1.Ordonata de Guvern nr. 137/2000, cu privire la urmatoarele:

Articolul 22 (1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului au calitate procesuala activa în cazul în care discriminarea se manifesta în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.

(2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuala activa și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, dacă aceasta din urma mandatează organizația în acest sens.

2. Articolul 3 din Legea 51/1995 republicata, cu aplicarea exceptiei din art. 3(2), care prevede: *dacă legea nu prevede altfel;*

Articolul 3(1) Activitatea avocatului se realizează prin:

a) consultații și cereri cu caracter juridic;

b) asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;

c) redactarea de acte juridice, atestarea identității părților, a conținutului și a datei actelor prezentate spre autentificare;

d) asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate; e) apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și

juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină;

f) activități de mediere;g) activități fiduciare desfășurate în condițiile [Codului civil](#);

h) stabilirea temporară a sediului pentru societăți la sediul profesional al avocatului și înregistrarea acestora, în numele și pe seama clientului, a părților de interes, a părților sociale sau a acțiunilor societăților astfel înregistrate;

i) activitățile prevăzute la lit. g) și h) se pot desfășura în temeiul unui nou contract de asistență juridică;

j) activități de curatelă specială potrivit legii și [Statutului profesiei de avocat](#);

k) orice mijloace și căi proprii exercitării dreptului de apărare, în condițiile legii.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel.

II. Incheierea unui Protocol de colaborare între parti, pentru sprijinul cetateanului în soluționarea alternativă a litigiilor;

III. Integrarea Asociației Culturale Cealaltă Românie în activitățile de instruire și formare a societății civile, aflate în aria de competență a instituției reprezentate de dstră;

IV. În vederea dezvoltării activității de sprijin pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, vă rugăm să binevoiți să aprobați afisarea la sediile parchetelor din componența Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău scopul și obiectul de activitate al Asociației, prin punctul de contact denumit:

Casa pentru Apararea Drepturilor Omului-

Mediator European- Dr.Botomei Vasile,

Inițiat prin Hotărârea nr. 1/21-09-2022 prin elementele de identificare:

- a) Sediul în municipiul Bacău, str. Oituz, nr. 33, jud. Bacău;
- b) Sigla și denumire generică: **„Casa pentru Apararea Drepturilor Omului”**
- c) Program de lucru:
 - zilnic în zilele lucrătoare între orele: 09:00-17:00;
 - liber în zilele nelucrătoare, și a sărbătorilor legale, cu excepția cazurilor urgente;

d) Datele de contact: e-mail: botomei.vasile@yahoo.com, tel: 0744191717;
fix/fax: 0334421450; www.unbrinfo.ro;

V. În temeiul Legii 544/2001, OG 27/2002, vă rugăm să ne comunicați răspuns scris din care să rezulte următoarele:

1. Numărul și registrul, de luare în evidență a Asociației;
2. Emiterea unui răspuns scris din care să rezulte recunoașterea competențelor funcționale ale Asociației prin structurile funcționale ale acesteia, a activităților autorizate, astfel: *promovarea și sprijinul tradițiilor, valorilor morale autentice, limbii române, a educației și învățământului, promovarea și dezbaterile publice pe propuneri de modificare și completare a unor legi, și norme de drept intern în raport cu legislația din Comunitatea Europeană, și ale Tratatelor la care România este parte, promovarea și dezbaterile publice a legislației în domeniul transparenței publice, promovarea, susținerea și desfășurarea activităților de mediu și ecologie pe plan local, național și global, promovarea și susținerea drepturilor religioase, organizării și desfășurării de activități pentru protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, egalității de șanse și libertății de exprimare, consiliere, consultanță, organizării și desfășurării de activități pentru asigurarea dreptului garantat la apărare, promovarea, susținerea și desfășurarea activităților pentru creșterea nivelului de trai, promovarea, susținerea și desfășurarea activităților cu caracter științific, respectiv în privința recunoașterii autorizării activităților autorizate prin scopul și obiectul de activitate din Statul Asociației autorizat prin hotărâre judecătorească / încheiere nr. 70/PJ/24 aprilie 2012, definitivă, dosar nr. 4913/180/2012 al Judecătoriei Bacău ;*

3. Datele de contact ale altor ONG-uri, ale organizatii, de la nivel regional si national, autorizate cu activitati identice ale Asociatiei, recunoscute de institutia dstra, in vederea dezvoltarii de colaborari cu acestea;

In drept invocam:

1. OG 21/1992, republicata;
2. OG 26/2000 republicata;
3. OG 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți;
4. Regulamentul (UE) nr. 524/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea online a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Regulamentul privind SOL în materie de consum);
5. Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) (JO L 165, 18.6.2013, pp. 63-79);
6. HOTĂRÂREA nr. 775 din 19 octombrie 2016 privind organizarea și funcționarea structurii responsabile cu derularea procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.
7. Lege nr. 449/2003, actualizata la data de 27/12/2008;
8. [Ordonanța de urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;](#)
9. Legea nr. 192/2006, actualizata, privind organizarea si functionarea profesiei de mediator;

10. Ordonanta de urgenta nr. 58 din 28 aprilie 2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor;

11. Conventia Europeana pentru Drepturile Omului/CDFUE;

12. Tratatul de Aderare a Romaniei la Uniunea Europeana;

Probe:

1. Actele constitutive ale Asociatiei;

2. Extras din Registrul special al asociatiilor si fundatiilor eliberat de Judecatoria Bacau;

3. Acte de studii si calificari profesionale;

VI. In evaluarea cererii de reexaminare va rugam sa aveti in vedere urmatoarele:

1. Interzicerea discriminarii intre persoane cu scop si obiect identic de activitate;

2. Egalitatea in dreptul de aparare cu dreptul pe care Parchetul de pe langa Tribunalul Bacau si parchetele arondate il confera avocatilor din entitati de tip barouri neinfintate prin lege, si nici prin acte constitutive gen:

a) Baroul Bacau AFJ, cu adresa de sediu din Mun. Bacau, str. Mihai Eminescu nr. 12, D, jud. Bacau,

b) Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, neinfintata nici prin lege, si nici prin acte constitutive, denumita succesoare a Uniunii Avocatilor din Romania, prevazuta sa fie reinfintata prin art. 14 din Decretul-Leg nr. 90/28-02-1990, si Comunicatul nr. 145 din 28-02-1990 emise de Consiliul Provizoriu de Uniune Nationala (CPUN), publicata in M.Of. nr. 32/28-02-1990;

3. In identitate cu adresa raspuns nr. 6/VIII/3/2025 emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul Bacau, sunt adresele raspuns comunicat la cererea inregistrata cu nr. 3/RA/30.01.2025, din care rezulta ca nici-un parchet de niciun

nivel din tara, nicio instanta de niciun nivel din tara, si nici MFP-ANAF nu detin nici un act de reînfiintare sau de înfiintare a acestor tipuri de entitati;

Probe în dovedire sunt:

Actele ridicate în format electronic emise ca adrese raspuns în temeiul Legi 544/2001, OG 27/2002, emise de MJ, PICCJ, CSM, Avocatul Poporului, pe care va rugam sa le administrati prin listare de pe site-ul www.unbr.info.ro, administrat de Asociatie;

VII. Având în vedere următoarele:

1. Scopul si obiectul de activitate al Asociatiei Culturale Cealalta Romania, specializata si autorizata în organizarea si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si libertatilor omului, astfel cum sunt prevazute în hotararea judecatoreasca de înfiintare;

2. Cadrul legal de reglementare prevazut în:

- art. 22(1) din Ordonata de Guvern nr. 137/2000;

- activitatile reglementate prin 3 din Legea 51/1995 republicata, cu aplicarea exceptiei din art. 3(2), pentru care organizarea si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si libertatilor omului fac parte din scopul si obiectul Asociatiei Culturale Cealalta Romaniei, astfel cum este prevazuta exceptia: *dacă legea nu prevede altfel*;

- dispozitiile art. 6.3, lit.C, din Conventia Europeana pentru Apararea Drepturilor Omului (CEDO), potrivit carora, legiutorul international a pravazut ca apararea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului se face cu prioritate de un aparator ales care nu presupune sa fie avocat, astfel cum este autorizata Asociatia Culturala Cealalta Romania sa organizeze si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si libertatilor omului;

Articolul 6. Dreptul la un proces echitabil:

3. Orice acuzat are, în special, dreptul:

c) să se apere el însuși sau să fie asistat de un apărător ales de el și, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiției o cer;

- dispozițiile art. 7.1 din Convenția Europeană pentru Apararea Drepturilor Omului, care prevad:

1. Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național și internațional.

2. dispozițiile art. 10(1) din Convenția Europeană pentru Apararea Drepturilor Omului, privind libertatea de exprimare, care prevad:

1. Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.

3. dispozițiile art. 15 (1),(2), (3) din Convenția Europeană pentru Apararea Drepturilor Omului, privind libertatea de exprimare, care prevad, ca nu este permis niciunui stat membru sa deroge de la art. 7 din aceasta, din in caz de razboi;

Articolul 15: Derogare în caz de stare de urgență

1. În caz de război sau de alt pericol public ce amenință viața națiunii, orice înaltă parte contractantă poate lua măsuri care derogă de la obligațiile prevăzute de prezenta convenție, în măsura strictă în care situația o cere și cu condiția ca aceste măsuri să nu fie în contradicție cu alte obligații care decurg din dreptul internațional.

2. Dispoziția precedentă nu îngăduie nici o derogare de la art. 2, cu excepția cazului de deces rezultând din acte licite de război, și nici de la art. 3, art. 4 paragraful 1 și art. 7.3.

Orice înaltă parte contractantă ce exercită acest drept de derogare îl informează pe deplin pe secretarul general al Consiliului Europei cu privire la

măsurile luate și la motivele care le-au determinat. Aceasta trebuie, de asemenea, sa informeze pe secretarul general al Consiliului Europei și asupra datei la care aceste măsuri au încetat a fi în vigoare și de la care dispozițiile convenției devin din nou deplin aplicabile.

Art. 148 – Integrarea în Uniunea Europeană

(2) Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

(4) Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului (2).

Dispozițiile art. 12 Cod penal care deroga de la dispozițiile art. 8 Cod penal:

Art. 8. - (1) Legea penală română se aplică infracțiunilor săvârșite pe teritoriul României.

Legea penală și tratatele internaționale :Art. 12. - Puneri în aplicare;

Dispozițiile art. 8-11 se aplică dacă nu se dispune altfel printr-un tratat internațional la care România este parte.

VIII. Va rugam sa eliberati un act din care sa rezulte daca la nivelul Parchetului de pe langa Tribunalul Bacau, si parchetele arondate, sunt respectate drepturile si libertatile fundamentale ale omului prin exercitarea de activitati de aparare prin ONG-uri autorizate cu activitati de aparare a drepturilor omului, pentru membrii, colaboratori, simpatizanti, cum este Asociata Culturala Cealalta Romania, prin Presedinte Dr.Botomei Vasile, fara discriminare, fata de persoanele care sunt asistate si reprezentate prin avocati din barouri fara documente juridice de reinfintare sau infintare, pentru care deciziile de inscriere in barouri sunt emise in numele unor entitati neefiintate din punct de vedere juridic astfel cum prevad:

-Dispozitiile art. 9, art. 24,art. 51(2),art. 52(1), art. 53(1),(2), art. 148(2),(4) din Constitutia Romaniei, art. 6.3, lit.c din CEDO, art. 22(1), (2) dinOG 137/2000;

-Dispozitiile art. 194 si urmatoarele Cod Civil, privind modalitatile de infintare a persoanelor juridice;

IX. Va rugam sa eliberati un act din care sa rezulte daca la nivelul Parchetului de pe langa Tribunalul Bacau, si parchetele arondate, sunt respectate drepturile si libertatile fundamentale ale omului, prin care:

- *Nimeni nu poate fi anchetat pentru o actiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național și internațional, in sensul daca la nivelul parchetului se utilizeaza traducerea cu sintagma , drept national **și** international, astfel cum este publicata traducerea pe site-ul www.legislatie.just.ro, denumita si portalul legislativ, sau se utilizeaza traducerea cu sintagma , drept national **sau** international, cum este publicata in continut falsificat pe site-uri de informare legislativa gen www.lege5.ro, www.sintact.ro;*

- *Libertatea de exprimare este garantata fara interventia autoritatilor statului, chiar daca prin art.59(6) din Legea 51/1995, sunt restrictionate folosirea de denumiri din cuvinte de denumiri de barou, si a formelor de organizare a profesiei de avocat, cat timp impotriva acestui articol de lege este incident art. 12 Cod Penal, prin care se aplica cu incidenta directa art. 7.1, art. 10(1),art. 15(1),(2),(3), art.17, din CEDO, art. 11(1) din CDFUE, prin care normele de drept international prevaleaza in dreptul intern;*

X. Va rugam sa ne comunicati raspuns scris din care sa rezulte dupa ce acte identificati avocatii cu drept de exeritare a profesiei de avocat cat timp la nivelul Parchetului de pe langa Tribunalul Bacau, a parchetelor arondate, si nici la autoritati juridice sau administrative nu exista acte de reinfiintare ale barourilor, nici ale Uniunii Avocatilor din Romania, nci ale Uniunii Nationale ale Barourilor din Romania-UNBR, iar aceasta obligatie de verificare este obligatorie prin dispozitiile art. 25 din Legea 51/1995, republicata, si urmatoarele din care redam:

Articolul 25(1) *Instanțele sunt obligate să verifice și să se pronunțe asupra calității de reprezentant al unei persoane care se prezintă ca avocat, exercitând acte specifice acestei profesii și folosind însemnele profesiei de avocat.*(2)
Exercitarea, fără drept, a oricărei activități specifice profesiei de avocat constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.

(4) Baroul de avocați se constituie și funcționează numai în cadrul U.N.B.R., potrivit prezentei legi și statutului profesiei.

(5) U.N.B.R. este succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România.

(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R.” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

In evaluarea acestei cereri, va rugam sa aveti in vedere dispozitiile din Comunicatul nr.145 din 28-02-1990 al CPUN, publicate in Mof nr.32/28-02-1990, aflate in vigoare din care redam textual:

În continuarea ordinii de zi, biroul executiv a examinat și adoptat Decretul-lege privind unele măsuri pentru organizarea și exercitarea avocaturii în România, care, pornind de la principiul democratic al garantării exercitării dreptului la apărare, stabilește statutul de profesie liberă pe care avocatura trebuie să-l aibă prin însăși natura sa și, în consecință, dispune scoaterea acesteia din subordonarea față de Ministerul Justiției. În vederea realizării acestui principiu se prevede reînființarea Uniunii avocaților din România și a consiliului uniunii, care preiau atribuțiile Ministerului Justiției cu privire la conducerea activității acestei profesii.

XI. In vederea elucidarii cererilor din prezenta, va rugam sa aprobati primirea in audienta a Dr.Botomei Vasile, prin comunicarea raspunsului scris, iar pentru o buna informare cerem sa descarcati documentele informative de pe site-

ul www.unbr.info.ro, in care sunt publicate actele de creatie privind reinfintarea Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, Baroul Bucuresti;

Primiti va rog Distinsa Doamna Prin Procuror cele mai alese consideratii si respect din partea noastra!

Asociatia Culturala Cealalta Romania,

Presedinte,

Dr. Botomei Vasile,



Nota: Jurisprudenta CEDO permite ignorarea legii de catre magistrati, dar numai in favoarea justitiabilului, nicidecum in dauna lui!

A se vedea in acest sens si Hotarirea CEDO in cauza Dumitru Popescu impotriva Romaniei (publicata in Monitorul Oficial nr. 830/5 decembrie 2007), paragraful 104: **”statutul conferit Conventiei in dreptul intern permite instantelor nationale sa inlature – din oficiu sau la cererea partilor – prevederile dreptului intern pe care le considera incompatibile cu Conventia si protocoalele sale aditionale”**;

Conventia europeana pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale face parte integranta din ordinea juridica interna a statului roman conform art. 11, art. 20, art. 148(2),(4) din Constitutia Romaniei;

Potrivit par. 103 din aceeasi Hotarire CEDO: **„Acest aspect implica obligatia pentru judecatorul national de a asigura efectul deplin al normelor acesteia, asigurandu-le preeminenta fata de orice alta prevedere contrara din legislatia nationala, fara sa fie nevoie sa astepte abrogarea acesteia de catre legiuitor”**.

_ / _