



Asociația Apărătorii Dreptei Credințe Calendarul Ortodox Iulian(ADCCOI)

Sediul: Pașcani, str. Vârful Dealului nr. 65, cod poștal 705200

C.U.I – 46450160,e-mail: aparatoriidrepteicredinte2023@gmail.com, Tel: 0759346484

Nr.înreg.172/13.12.2024

**Către,
Curtea Constituțională a României**

Subscrisa,

1.Asociația „Apărătorii Dreptei Credințe,,Calendarul Ortodox Iulian, cu sediul în mun.Pașcani, str.Vârful Dealului, nr. 65, Mansardă, cod poștal 705200, CIF 46450160, înregistrată ca persoană juridică la Judecătoria mun.Pașcani, înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 19 din 03.06.2022, reprezentată de dl Gabriel Ilășoia în calitate de președinte;

2.Asociația Culturală „Cealaltă Românie,, cu sediul în mun. Bacău, str. Mărășești,nr.110, bl 110, sc D,ap. 14, județul Bacău, înregistrată ca persoană juridică la Judecătoria Bacău, la data de 24 aprilie 2012, având încheierea nr.70/PJ în dosarul nr.4913/180/2012, reprezentată de dl.Vasile Botomei, doctor în drept;

3.ILĂȘOIA GABRIEL, domiciliat în mun. Pașcani, str.Vârful Dealului nr.65,având CNP nr.1701007224526;

4.BOTOMEI VASILE, domiciliat în mun. Bacău, str. Oituz nr. 33, având CNP 1640107270583

5.Precum și persoanele fizice și juridice menționate în tabelul Anexă care face parte integrantă din prezenta plângere prealabilă.

Tabelele cu persoanele fizice, persoane juridice și alte entități care formulează plângere prealabilă împotriva deciziei CCR din 06 decembrie 2024 în completare la plângerea prealabilă formulată de către **1.Asociația Apărătorii Dreptei Credințe, 2.Asociația Cealaltă Românie, 3.Ilășoia Gabriel și Botomei Vasile, formulează:**

Plângere prealabilă împotriva deciziei Curții Constituționale a României nr. 32/ din data de 06 decembrie 2024, rugându-vă următoarele:

- **Să revocați decizia nr.32/06 decembrie 2024 pe motive de nelegalitate, netemeinică și nefondată.**

În subsidiar, cerem să reexaminați actul de sesizare/autosesizare a Curții Constituționale a României care a stat la baza efectuării controlului de neconstituționalitate al rezultatului alegerilor din 2024 emisă de către Biroul Electoral Central.

Motive:

Solicităm să apreciați că în cauză, mai înainte de a se investi Curtea Constituțională a României cu cercetarea de neconstituționalitate a rezultatului alegerilor din primul tur de scrutin pentru alegerea președintelui României era autoritate de lucru judecat.

În privința acestei cercetări de nelegalitate al aceluiaș scrutin de alegeri conform decizie Curții Constituționale din data de 03 decembrie 2024, prin care s-a stabilit legalitatea scrutinului electoral prin validarea candidaților acceptați în turul doi al alegerilor prezidențiale, respectiv, ***Călin Georgescu și Elena Valerica Lasconi.***

Învocăm practica Curții Constituționale a României prin care în alte cauze s-a pronunțat pe autoritate de lucru judecat de fiecare dată când obiectul cauzei viza identitatea actului de sesizare.

A se vedea deciziile CCR în cauzele privind excepția de neconstituționalitate al art. 59(6) din legea 51/1995 în care Botomei Vasile a fost parte din proces.

Astfel, Curtea Constituțională a României a motivat de peste cinci ori în cinci cauze, aflate pe rolul CCR fiindcă obiectul sesizării de neconstituționalitate art.59(6) din legea 51/1995 era intrată în autoritate de lucru judecat.

1.Criticăm pentru nelegalitate decizia nr. 32 emisă de Curtea Constituțională a României la data de 06 decembrie 2024 sub aspectul încălcării principiului de contradictorialitate cu părțile din dosar, respectiv s-a încălcat dreptul la apărarea al candidaților la funcția de președinte al României a d-lui Călin Georgescu și al D-nei Elena Valerica Lasconi pe motiv că nu au fost citați să-și formuleze apărarea în acest dosar.

2.Nu au fost solicitate punctele de vedere din partea instituției Avocatul Poporului din partea președintelui Senatului României, din partea președintelui Camerei Deputaților Senatului și din partea Guvernului României.

Invocam **nelegalitatea** decizie nr 32/ din data de 06 decembrie 2024 pe motiv că potrivit legii 370/2004, potrivit art.52 alin 2 din 370/2004, Curtea Constituțională a României se poate pronunța numai la cererea unui partid sau al unui competitor electoral nefiind prevăzută în lege nici o procedură de autosesizare Curții Constituționale a României din oficiu.

Deasemenea invocăm **tardivitatea** actului de autosesizare a Curții Constituționale a României având în vedere că termenul de sesizare în legătură cu contestarea alegerilor organizate în baza legii 370/2004 este prevăzut de maxim 3 zile de la publicarea rezultatului scrutinului electoral din primul tur al alegerilor prezidențiale.

Menționăm și faptul că Biroul Electoral Central sau alte instituții nu au identificat motive de fraudă electorală pentru a exista motive temeinice de anulare a întregului proces electoral.

Prin reexaminarea decizie nr. 32 a Curții Constituționale a României din data de 06 decembrie 2024 solicităm să îndepărtați din motivare mențiunea că actualul președinte **Klaus Werner Iohannis** va rămâne în funcție până la depunerea jurământului președintelui nou ales din următoarele motive:

Conform art. 83/1din Constituția României mandatul președintelui este de 5 ani și se exercită de la data depunerii jurământului.

***Conform art.96(1) din Constituția României la data de 21 decembrie 2024
intervine vacantarea funcției la încetarea mandatului acestuia pentru
imposibilitatea definitivă a exercitării atribuțiilor după expirarea termenului
pentru care a fost ales.***

Conform art.98 alin 1 din Constituția României dacă funcția de președinte rămâne vacantă, interimatului se asigură în ordine de președintele Senatului României sau de președintele Camerei Deputaților din Parlamentul României.

În drept,

Invocăm dispozițiile legii 554/2004 republicată de contencios administrativ.

Prezenta cerere constituie plângere prealabilă și rezultatul acestei cereri ne oferă dreptul legal de a acționa în judecată Curtea Constituțională a României la Curtea de Apel București, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Vă rog să constatați că nu există temei legal care să interzică dreptul nostru de acces la justiție iar Curtea Constituțională a României îndeplinește condițiile legale pentru a sta în proces prin reprezentantul legal al acesteia în vederea sesizării instanței de drept comun cu acțiuni de constatarea a nulității absolute și după caz de anulare a acesteia.

Vă mulțumim!

Asociația Apărătorii Dreptei Credințe
Calendarul Ortodox Iulian
Președinte, Gabriel ILĂȘOIA